

соответствующими запросам граждан. Возможно тогда бы «миллионы» перестали думать, как обойти закон.

Литература

1. Российская газета// <http://www.rg.ru/2009/12/07/putin-anons.html> (21.12.2010).
2. Международные эксперты невысоко оценили работу российской бюрократии// <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/270082/cat/42/> (21.12.2010).

Исаев А.,
г. Екатеринбург

ИНТЕРЕС МОЛОДЕЖИ К ПОЛИТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА)

Каждый день на территории нашего государства и во всем мире происходят политические события. Средства массовой информации практически все их освещают: ведутся прямые трансляции, создаются репортажи, проводятся аналитические программы.

Благодаря широчайшему доступу ко всем видам СМИ все данные находятся в открытом доступе. Нет информационной блокады.

При всем этом существует такое явление как низкая политическая грамотность. Много людей не только не разбираются в политике, политических процессах, но и не знают действующих лиц, акторов на политическом пространстве (начиная с глав муниципалитетов заканчивая главой государства), что является крайне недопустимым.

Но не будем забывать и о политически грамотных гражданах, которые хоть как-то отслеживают обстановку в мире. Значит есть каналы, которые они используют для получения информации. Каковы они, эти каналы?

Также остро стоит проблема вовлечения молодых граждан в политику. Речь идет не только о прямом участии в процессе принятия решений, но и наблюдательно-оценочной деятельности молодежи.

Молодежь сегодняшняя есть политика в будущем. Через некоторое время к власти придет именно это поколение. Именно они будут определять курс развития города, области или государства в целом. Поэтому, так важно отследить степень заинтересованности политикой еще «на ранней стадии».

Исследование показало достаточно высокий уровень интереса молодых людей к политике. Только около 12% опрошенных заявили, что никак не обращают внимания на политические события и изменения. Более того, примерно треть молодежи обозначили свой постоянный мониторинг политики в целом.

При проведении гендерного анализа (зависимость от пола респондента) можно отметить, что количественно женщины больше проявляют постоянный интерес. Но вскоре он сойдет на нет. Это вызвано, возможно, с переменой приоритетов в жизни – в этот период создается семья, появляются дети. Относительно устойчивое положение и уверенный рост озабоченности политикой у мужчин можно объяснить не только требованиями профессионализма, но и личными побуждениями. Например, мужчины стараются отслеживать ситуацию с возможным исполнением гражданского долга в виде службы в армии. Особенно это актуально именно для юношей в возрасте от 25 лет и старше.

Следующим аспектом в рассмотрении интереса молодежи к политике является зависимость от социального статуса. Для некой унификации были взяты наиболее популярные роли молодежи в обществе: студент и рабочий.

Студенты проявляют весьма высокий уровень: 90% респондентов постоянно, регулярно отслеживают политическую жизнь. Но отчасти эта планка является следствием вынужденной заинтересованности, необходимой для успешного процесса образования. Рабочая молодежь также не отстает от студентов, показывая схожие результаты. Но с возрастом планка постоянного отслеживания снижается. Это вызвано «устаканиванием» профессиональной карьеры (когда необходимость политической информированности снижается), наблюдается некое отсеивание из всей массы бывших студентов

тех, у кого политика будет частью деятельности. Не стоит забывать и о личной смене приоритетов: в это время обычно появляется семья, дети.

Обозначив сам уровень интереса, стоит охарактеризовать и способы его реализации. Для большей иллюстративности, данные будут приведены в виде таблицы.

Таблица 1

Способы реализации интереса к политике у молодежи
(в % от числа ответивших на вопрос)

		%
<i>Если Вы интересуетесь политикой, то Вы регулярно</i>	<i>Слушаете, смотрите новости</i>	87,0
	<i>Читаете аналитические материалы в газетах</i>	35,4
	<i>Периодически обсуждаете политические события с друзьями</i>	30,0
	<i>Читаете материалы в Интернете</i>	10,3
	<i>Ходите на митинги, собрания</i>	2,4
	<i>Сами реализуете эту политику, занимаясь общественной работой</i>	1,6
	<i>Другое</i>	1,0
	<i>Посещаете семинары, на которых разъясняют эту политику</i>	0,2

*Сумма ответов превышает 100%, так как респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

Из таблицы видно о доминировании пассивных форм участия. Крайне малая часть молодежи (около 4% от опрошенных) проявляет активность в политике. В основном молодые люди просматривают информационные ленты, читают прессу и обсуждают события в собственной среде общения.

Тем более, к 30 годам последний показатель имеет явную тенденцию к снижению. Молодежь перестает разговаривать, дискутировать о политике среди сверстников. В это же самое время, еще больше усиливается позиции простого наблюдения. Постепенно исчезает доля анализа, доля осмысления происходящего в умах молодежи. Спадает даже доля среди источников информации профессиональной, специальной литературы – меньше читают именно политических обзоров, анализов событий. Поэтому имеет место развитие однобокости, одновекторности в политическом участии.

При математическом сопоставлении уровня интереса к политике и способов его реализации подтверждается логическая схема: чем ниже уровень, тем меньше и способов. Например, люди, отнесшие себя к категории «иногда интересуюсь» в два раза меньше читают аналитику в прессе, на треть меньше участвуют в митингах и практически не осуществляют общественную деятельность. Интересен тот факт, что новостные ленты доминируют впри любом уровне интереса: половина респондентов все равно смотрят хронику событий, даже обозначив нулевой уровень политической заинтересованности.

Таким образом, имеется возможность вывести некий образ представителя политически заинтересованной молодежи. И вот его характеристики:

- ✓ Возраст: 21 – 25 лет;
- ✓ Пол: женский;
- ✓ Социальный статус: рабочий;
- ✓ Образование: среднее специальное и выше;
- ✓ Членство в общественных организациях: нет.

Таков примерно портрет возникает при анализе результатов исследования. Именно эта прослойка является наиболее прогрессивной частью, политически активной частью. Именно с ней необходимо работать, чтобы привлечь на свою сторону молодых людей. Эти люди – профессионалы с высшим образованием, они самодостаточны, многогранны.

Именно они через 20-30 лет будут во власти, и их задачей будет поиск той прослойки молодежи, которой они когда-то являлись.

Исаков А.С., Галишева Е.И.,

г. Екатеринбург

КТО И КАК МОЖЕТ ВЛИЯТЬ НА ВЛАСТЬ: ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ

Основной составляющей, регулирующей жизнь общества, как целого, является власть. Потребность влияния на ее обладателей неотъемлемо возникает в любом обществе. Причины этого в наличии различных интересов у составляющих его людей. В рамках государства существуют различные способы влияния на властные структуры всех уровней. Население может активно отстаивать свою позицию в митингах и демонстрациях, участвовать в референдумах и общественных обсуждениях законов, поддерживать политиков на выборах. Насколько же население готово влиять на действующую власть? Какие группы граждан можно выделить, с точки зрения возможности влияния на власть?

На материалах прикладных исследований [работа написана на материалах исследований Лаборатории социологических и политологических исследований УрГУ] были выделены пять групп респондентов, обладающих ярким набором характеристик и предпочтений относительно средств воздействия на власть: «политические оптимисты», «диссиденты», «мечтатели», «скептики», «граждане».

В первую очередь, можно выделить 29% опрошенных, являющихся «политическими оптимистами». Люди этой группы выражают высокий уровень доверия к существующей политической системе. Основным средством влияния на власть они считают поддержку политических партий на выборах. Именно эта группа населения составляет кадровый резерв самих партий, имея предпочтение обзавестись партийным билетом. Обратной стороной доверия к политической системе является подавленная гражданская